

A

Mailed August 22, 2006

NOTICE OF GROUND OF REJECTION

Patent Application No.	2002-270025
Drafting Date	August 10, 2006
Patent Office Examiner	Kenji FUKUNAGA (3490 2G00)
Attorney	Mr. Takaya KOIKE (et al.)
Applied Provision	Paragraph 2 of Article 29, Article 29 ^{bis}

The present application shall be recognized to be rejected on the following ground. It is required that the remarks, if any, be submitted within sixty days from the date on which the present NOTICE was mailed.

GROUND

1. Since it is recognized that the inventions defined in Claims of the present application is the same as the invention described in the specification or drawing(s) attached to the petition, as originally filed, of the following application (hereinafter referred to as the "earlier application") which was filed prior to the filing date of the present application and was opened for public inspection, published for opposition, after the present application was filed, and it is recognized that the inventor(s) of the present application is (are) not the same as that (those) of the said prior filed application or, at the time of filing of the present application, the applicant(s) of the present application was (were) not the same as the applicant(s) of the said prior filed patent application, a patent cannot be granted thereto under the provision of Article 29-2 of the Patent Law.

REMARKS (See the list of the cited references.)

Earlier Application

A

1. Japanese Patent Application No. 2002-125370 (Japanese Patent Laying-open No. 2003-319043)

Claims 1 and 2 are rejected for ground 1 as based on earlier application 1.

Earlier application 1 (see paragraphs 0027-0038, 0050, 0059-0067, and Fig. 1 in particular) describes mobile equipment (a foldable mobile phone 10) having a function of displaying 2D (two dimensional) and 3D (three dimensional) indications and having a first casing (an upper unit 30) and a second casing (a lower unit 20) linked by a linking portion (a hinge portion 13) to allow said mobile equipment to be foldable, comprising:

- a first display portion (a display portion 11) located inside with said mobile equipment folded, and selectively switching and displaying a two-dimensional image and a three-dimensional image;

- a second display portion (a sub display unit 19) located outside with said mobile equipment folded; and

- a control portion (a display control unit 114) operative in response to said mobile equipment being folded or opened (open or closed position) to switch an image in said first display portion and that in the second display portion.

While earlier application 1 describes that display portion 11 is capable of displaying 2D and 3D images, the publication fails to explicitly describe whether sub display unit 19 displays a 2D image or a 3D image. However, the publication describes "... controls to display information having a minimum range on the sub-display unit 19 when ...is closed ..." (paragraph 0050) and "[T]he supporting portion unit 34 has an opposite face (a rear face) 34a, which is opposed to the display face, on which a small sub-display unit 19 is mounted" (paragraph 0038). From this, the Examiner considers that sub display unit 19 displays a typical 2D image.

A

Furthermore the Examiner considers that an image displayed when the mobile phone of earlier application 1 is in a state waiting for a call to arrive, as a matter of course functions as an idle screen. More specifically if the invention of earlier application 1 has display portion 11 displaying an idle screen in a 3D image, and the mobile phone is folded, sub display unit 19 would as a matter of course display an idle screen in a 2D image.

Thus claim 1 recites an invention identical to that described in earlier application 1.

For claim 2, if the invention of earlier application 1 has the first display portion 11 displaying an idle screen in a 3D image, then as a prerequisite therefor it would be a matter of course that display control unit 114 detects that the mobile phone assumes an open position and that as the idle screen the 3D image is set.

2. It is recognized that, because the invention described in Claim(s) of SCOPE OF CLAIMS FOR PATENT of the present application could have been invented readily by a person having ordinary knowledge in the field of the art to which the present invention pertains prior to the filing of the present application based on the invention as described in the following publication(s) distributed or the invention as made available to the public through electric telecommunication lines in Japan and/or foreign countries prior to the filing of the present application, a patent cannot be granted thereto under the provision of Paragraph 2 of Article 29 of the Patent Law.

Remarks

LIST OF CITED REFERENCES

- (1) Japanese Patent Laying-Open No. 2001-136247
- (2) Japanese Patent Laying-Open No. 2000-102038

Claims 1-4 are rejected for ground 2 as based on references 1 and 2.

A

Reference 1 (see claim 3, paragraphs 0014-0016, 0024, and Figs. 1 and 2 in particular) describes mobile equipment (a folding portable telephone apparatus) having a first casing (a first case body 1) and a second casing (a second case body 2) linked by a linking portion (a hinge 3) to allow said mobile equipment to be foldable, comprising:

- a first display portion (a second display means 5) located inside with said mobile equipment folded;

- a second display portion (a first display means 4) located outside with said mobile equipment folded; and

- a control means operative in response to said mobile equipment being folded or opened (the case body assuming an open or closed position) to switch an indication of a screen on said first display portion and that of a screen on the second display portion.

Furthermore, although reference 1 does not explicitly describe it, the Examiner considers that in a state idle to receive a call or the like the first and second display means 4 and 5 display an idle screen in a typical 2D image.

Thus when the invention of claim 1 and that of reference 1 are compared they are identical except the following:

Difference 1

Claim 1 recites allowing the first display portion to display 2D and 3D images selectively switched, whereas reference 1 does not describe an invention so configured.

Difference 2

Claim 1 recites that when the mobile equipment is folded or opened an indication of an idle screen of a 3D image at the first display portion and

A

that of an idle screen of a 2D image at the second display portion are responsively switched, whereas reference 1 does not describe an invention so configured.

Difference 1 will be considered.

In the field of "displaying an image" it is a well known technique to selectively switch and thus display 2D and 3D images on a display unit, as described for example in reference 2 (see claim 1 in particular). (Hereinafter this technique will be referred to as "well known technique 1".)

Those skilled in the art would have modified the invention of reference 1 by applying well known technique 1 to a main display unit, or the second display means 5, to selectively switch and thus display 2D and 3D images on the second display means 5 and thus arrive at the invention of claim 1 to address difference 1.

Difference 2 will be considered.

When the invention of reference 1 with well known technique 1 applied thereto has the second display means 5 displaying an idle screen in a 3D image, and the mobile phone is folded, the screen displayed is switched to the first display means 4, and the first display means 4 would as a matter of course display an idle screen in a 2D image.

For claim 2, if the invention of reference 1 with well known technique 1 applied thereto has the second display means 5 displaying an idle screen in a 3D image, then as a prerequisite therefor it would be a matter of course that the mobile phone's control means detects that the mobile phone assumes an open position and that as the idle screen the 3D image is set.

For claim 3, reference 1 (see claim 3 thereof in particular) describes

A

that the first and second display means 4 and 5 display identical contents, respectively.

For claim 4, when the claim and the invention of reference 1 are compared, they are identical except for differences 1 and 2, as has been discussed above, and in addition thereto, the following:

Difference 3

Claim 4 recites that data for displaying an idle screen in a 2D image displayed on the second display portion is a conversion of data for displaying an idle screen in a 3D image displayed on the first display portion, whereas reference 1 does not describe an invention so configured.

Difference 3 will be considered.

In the field of "displaying an image" it is a well known technique to convert data for displaying for a 3D image to generate data for displaying for a 2D image, as described for example in reference 2 (see paragraph 0020 in particular). (Hereinafter this technique will be referred to as "well known technique 2".)

Those skilled in the art would have modified the invention of reference 1 with well known technique 1 applied thereto by applying well known technique 2 to obtain data for displaying an idle screen in a 2D image so that the data is a conversion of that for displaying an idle screen in a 3D image, and thus arrive at the invention of claim 4 to address difference 3.

Record of Search for Prior Art Documents

*Searched Technical Field IPC G09G3/00 · 3/38, 5/00 · 5/42

A

H04N13/00 · 15/00
H04M1/00

* Prior Art Documents

Japanese Patent Laying-Open No. 2002-199463
Japanese Patent Laying-Open No. 2002-171189
Japanese Patent Laying-Open No. 2001-330713
Japanese Patent Laying-Open No. 2001-251403
Japanese Patent Laying-Open No. 10-239641
Japanese Patent Laying-Open No. 09-102969

This record of search for prior art documents does not form any grounds of rejection.

整理番号 02J03362

発送番号 358706

発送日 平成18年 8月22日

A

1061752

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2002-270025
起案日	平成18年 8月10日
特許庁審査官	福永 健司 3490 2G00
特許出願人代理人	小池 隆彌 (外 1名) 様
適用条文	第29条第2項、第29条の2

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許出願であつて、その出願後に出願公開がされた下記の特許出願（以下「先願」という。）の願書に最初に添付された明細書又は図面に記載された発明（以下「先願に記載された発明」という。）と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許出願に係る上記の発明をした者と同一ではなく、またこの出願の時ににおいて、その出願人が上記特許出願の出願人と同一でもないので、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない。

記

先願

1. 特願2002-125370号(特開2003-319043号公報)

・請求項1、2 理由1 先願1

備考

先願1(特に、段落【0027】-【0038】、【0050】、【0059】-【0067】及び第1図参照。)には、第1の筐体(上側ユニット30)と第2の筐体(下側ユニット20)が連結部(ヒンジ部13)によって折り畳み可能に構成される携帯機器(折り畳み型携帯電話機10)であって、

前記携帯機器が折り畳まれた状態において内面に位置する2D及び3Dイメージ(2D画像及び3D画像)が選択的に切替えて表示される第1表示部(表示部11)と、

前記携帯機器が折り畳まれた状態において外面に位置する第2表示部(副表示器19)とを備え、

前記携帯機器の折り畳み又は開き動作(開閉状態)に応じて、前記第1表示部におけるイメージと、前記第2表示部におけるイメージを切替える切替え制御手段(表示制御部114)を設けた2D(2次元)及び3D(3次元)表示機能を備える携帯機器が記載されている。

ここで、先願1に記載された発明において、表示部11には2D画像及び3D画像を表示可能であるところ、副表示器19に表示する画像が2D画像であるのか3D画像であるのかについて明示の記載はない。しかし、先願1には「閉じたときには副表示器19に、最小範囲の情報が表示されるように制御される。」

(段落【0050】)、「支持部ユニット34の表示面との反対面(背面)34aには小形の副表示器19が設けられている。」(段落【0038】)と記載されていることから、副表示器19には通常の2D画像が表示されると認められる。

また、先願1に記載された携帯電話機が着信待ち状態にあるときに表示される画像は、当然待受け画面として機能すると認められる。つまり、先願1に記載された発明において、表示部11に3D画像の待受け画面を表示しているときに携帯電話機を折り畳むと、副表示器19には、当然2D画像の待受け画面が表示さ

れることになると認められる。

以上のとおり、本願の請求項 1 に係る発明は、先願 1 に記載された発明と同一である。

本願の請求項 2 に係る発明について、先願 1 に記載された発明において、第 1 表示部 1 1 に 3 D 画像の待受け画面が表示される場合、当然その前提として、表示制御部 1 1 4 は、携帯電話機が開状態にあり、かつ、待受け画面として 3 D 画像が設定されていることを検出していると認められる。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第 2 9 条第 2 項の規定により特許を受けることができない。

記

引用文献

1. 特開 2 0 0 1 - 1 3 6 2 4 7 号公報
2. 特開 2 0 0 0 - 1 0 2 0 3 8 号公報

・請求項 1 ～ 4 理由 2 引用文献 1、2

備考

引用文献 1（特に、請求項 3、段落【0014】 - 【0016】、【0024】及び第 1、2 図参照。）には、第 1 の筐体（第 1 の本体筐体 1）と第 2 の筐体（第 2 の本体筐体 2）が連結部（ヒンジ部 3）によって折り畳み可能に構成される携帯機器（折畳式携帯電話装置）であって、

前記携帯機器が折り畳まれた状態において内面に位置する第 1 表示部（第 2 の表示手段 5）と、

前記携帯機器が折り畳まれた状態において外面に位置する第2表示部（第1の表示手段4）とを備え、

前記携帯機器の折り畳み又は開き動作（本体筐体の開閉状態）に応じて、前記第1表示部における画面表示と、前記第2表示部における画面表示を切替える切替え制御手段を設けた携帯機器が記載されている。

また、引用文献1に明示の記載はないが、受信待受け状態において、第1の表示手段4及び第2の表示手段5には、通常の2Dイメージの待受け画面が表示されると認められる。

したがって、本願の請求項1に係る発明と引用文献1記載の発明とを対比すると、両者は、以下の点で相違し、その他の点で一致する。

相違点1

本願の請求項1に係る発明は、第1表示部に2Dイメージ及び3Dイメージが選択的に切替えて表示されるのに対し、引用文献1記載の発明は、そのような構成を有していない点。

相違点2

本願の請求項1に係る発明は、携帯機器の折り畳み又は開き動作に応じて、第1表示部における3Dイメージの待受け画面表示と、第2表示部における2Dイメージの待受け画面表示を切替えるのに対し、引用文献1記載の発明は、そのような構成を有していない点。

上記相違点1について検討する。

「画像表示」の技術分野において、表示部に対して2Dイメージ及び3Dイメージを選択的に切替えて表示することは、例えば引用文献2（特に、請求項1参照。）にも記載されるとおり周知技術（以下「周知技術1」という。）である。

したがって、引用文献1記載の発明において、主たる表示部である第2の表示手段5に対して周知技術1を適用し、第2の表示手段5に2Dイメージ及び3Dイメージを選択的に切替えて表示することにより、相違点1に関して、本願の請求項1に係る発明を構成することは、当業者が容易になし得ることである。

上記相違点 2 について検討する。

引用文献 1 記載の発明に周知技術 1 を適用した発明において、第 2 の表示手段 5 に 3 D イメージの待受け画面が表示された状態で携帯電話装置を折り畳むと、画面表示が第 1 の表示手段 4 に切り替えられるから、当然第 1 の表示手段 4 には 2 D イメージの待受け画面が表示されることになるものと認められる。

本願の請求項 2 に係る発明について、引用文献 1 記載の発明に周知技術 1 を適用した発明において、第 2 の表示手段 5 に 3 D イメージの待受け画面が表示された場合、当然その前提として、携帯電話装置の切替え制御手段は、携帯電話装置が開状態にあり、かつ、待受け画面として 3 D イメージが設定されていることを検出していると認められる。

本願の請求項 3 に係る発明について、引用文献 1（特に、請求項 3 参照。）には、第 1 の表示手段 4 と第 2 の表示手段 5 に同一内容の表示を行うことが記載されている。

本願の請求項 4 に係る発明について、本願の請求項 4 に係る発明と引用文献 1 記載の発明とを対比すると、両者は、既に検討済みの相違点 1、2 に加えて、以下の点で相違し、その他の点で一致する。

相違点 3

本願の請求項 4 に係る発明は、第 2 表示部における 2 D イメージの待受け画面の表示データは、第 1 表示部における 3 D イメージの待受け画面の表示データを 2 D イメージ用に変換されたものであるのに対し、引用文献 1 記載の発明は、そのような構成を有していない点。

上記相違点 3 について検討する。

「画像表示」の技術分野において、3 D 画像用の表示データを変換して 2 D 画像用の表示データを作成することは、例えば引用文献 2（特に、段落【0020】参照。）にも記載されるとおり周知技術（以下「周知技術 2」という。）である。

したがって、引用文献1記載の発明に周知技術1を適用した発明において、2Dイメージの待受け画面の表示データを得るために周知技術2を適用し、2Dイメージの待受け画面の表示データを、3Dイメージの待受け画面の表示データを変換したものとするにより、相違点3に関して、本願の請求項4に係る発明を構成することは、当業者が容易になし得ることである。

先行技術文献調査結果の記録

- ・ 調査した分野 I P C G09G3/00-3/38, 5/00-5/42
 H04N13/00-15/00
 H04M1/00

- ・ 先行技術文献 特開2002-199463号公報
 特開2002-171189号公報
 特開2001-330713号公報
 特開2001-251403号公報 ← 出願時の先行技術文献として提出済
 特開平10-239641号公報
 特開平09-102969号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第一部 ナノ物理 福永健司

TEL. 03 (3581) 1101 内線3226

FAX. 03 (3592) 8858